

## ZAPISNIK

sa 3. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 9. kolovoza 2017. godine u prostorijama Velike vijećnice Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 18,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 18,00 sati prisustvuje 15 vijećnika i to: Nenad Boršić (HDZ), Paolo Brezac (IDS-HNS-HSU), Željko Ernečić (SDP), Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Đulijano Kos (IDS-HNS-HSU), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Daniel Mohorović (SDP), Tanja Pejić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU), Jasminka Radolović (KLGB nositeljice Nevine Miškulin), Neel Blaes Rocco (SDP), Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove, Valerio Drandić, predstavnik Istarske Županije – Regione istriana, Dolores Sorić, direktorica TD Labin stan d.o.o. Labin, Dino Škopac, direktor TD „Vodovod Labin d.o.o. Labin, Dalibor Zupičić, direktor TD Labin 2000 d.o.o. Labin, Irene Smoković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, Siniša Verbanac, tajnik Sportske zajednice Grada Labina, Tanja Škopac, Ivana Ahmićević, Robi Selan predstavnici tiska, Silvana Fable, Kristijan Išić, Radio Labin, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

### Aktualni sat

Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), postavlja pitanje Gradonačelniku s obzirom na poznatu problematiku sa odvodnjom i pročišćavanjem otpadnih voda u Gradu Labinu, te neadekvatnošću sadašnjeg postrojenja za pročišćavanje koji se nalazi u naselju Starci, a iz kojeg se naročito u ljetnim mjesecima po naselju širi ekstremno neugodan miris, da li Grad poduzima određene aktivnosti u smislu dugoročnog rješenja sustava odvodnje otpadnih voda u Gradu Labinu?

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da je sustav odvodnje prebitna tema za Labin i zato je bitno da se o toj temi priča kvalitetno i da o toj temi priča struka. U tom smislu kaže da je jedini pravi potez da se sazove Tematska sjednica na temu odvodnje i da se onda pripremi jedan kvalitetni odgovor svim vijećnicima Gradskog vijeća kao i svim građanima i građankama Labinštine..

Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića) postavlja dva pitanja Gradonačelniku i te prvo na tragu prepirke i neslaganja oko provođenja i realizacije krucijalnog problema za čitavu Labinštinu, odvodnje otpadnih voda, moli da mu se odgovori na slijedeća pitanja:

- da li je odluka o pokretanju projekta odvodnje otpadnih voda Aglomeracije Labin, Rabac i Raša usklađena na Skupštini Vodovoda i ako je koji su razlozi i zašto istu osporava Općinsko Vijeće Raše
- zašto vijećnici Grada Labina nikad nisu upoznati sa studijom o izvedivosti čitavog projekta odvodnje i planskim aktivnostima oko rješavanje problematike odvodnje
- što će se poduzeti kako bi se uskladili obostrani interesi Raše i Labina dijalogom i pristupilo rješavanju problema od vitalnog značaja za cijelu Labinštinu što oni u oporbi već dugo zagovaraju a čemu moramo svakako težiti.

Drugo pitanje odnosi se na najavu lokalnog referenduma, te prije samog postavljanja pitanja navodi nekoliko konstatacija:

„Sa prošle sjednice, 14-ta točka dnevnog reda glasi: „informacija o pokretanju aktivnosti za raspisivanje lokalnog referenduma“. Promašeni i nejasan naziv točke bez mogućeg reagiranja, koja samo zbunjuje i preskače bit problema, a bit problema jeste „govor“ struke koji se ovdje opet stavlja u drugi plan.

Druga stvar jeste aktivnost građanske inicijative „Volim Prtlog“ koja je skupila preko 3.000 potpisa zbog kojih je donesena ova odluka od strane gradonačelnika, pa bi bilo u redu da se tako i najavila ova točka dnevnog reda pri usmenom obraćanju gradonačelnika.

Da nije bilo inicijative građana, upitno je da li bi uopće došlo do razmišljanja o referendumu koji je samo pokriće za demokratske odluke. Pokriće je zato jer je potrebno da imamo izlaznost preko 50% građana kako bi isti bio legitiman. A znamo da na izbore ne izađe toliki postotak pa su opet legitimni, a referendum nije“.

Temeljem svega toga postavlja pitanje: „Biste li priznali referendum i ako izlaznost bude manja od 50% te na čiji trošak i koliko košta provođenje referenduma? Također je važno napomenuti da bi zbog atraktivnosti ovog područja interes za potencijalni referendum trebalo proširiti na području Labinštine, ne samo građana Labina.“

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku i traži odgovore u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, odgovara na prvo pitanje i kaže da su prije nego što je oformljen projektni tim za izradu studije Aglomeracije Labin – Raša – Rabac, svi načelnici Labinštine i gradonačelnik Grada Labina tj. svi vlasnici TD Vodovod Labin i direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin stavili svoj potpis na dokument da se želi pristupiti sustavnom rješenju otpadnih voda Labinštine i slijedom toga je generalni direktor Hrvatskih voda donio odluku o pokretanju projekta odvodnje Labinštine i imenovao projektni tim za rješavanje otpadnih voda Labinštine u kojem su bili i predstavnici Vodovoda Labin, svih općina Labinštine i Grada Labina, Hrvatskih voda, nadležnog ministarstva, općinskog suda, odjela za izdavanje građevinskih dozvola, isto kako se to rješava na području svih aglomeracija u svim dijelovima Republike Hrvatske. Nakon provedene javne rasprave i izbora izrađivača studije, Općina Raša je imala potrebu sazvati Općinsko vijeće i donijeti odluke koje je donijela.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, daje jednu nadopunu na prvo pitanje i kaže da u svakom rješavanju problema je najbitnija stvar, kako je rekao i sam vijećnik, uspostaviti dijalog koji na kraju donosi rješenje i zato i on misli da je jedino ispravno rješenje sjesti i napraviti dogovor koji će zadovoljiti sve strane u postupku i koji će najmanje opteretiti građane Labinštine koji su već dovoljno opterećeni raznim davanjima. Što se tiče pitanja oko Prtloga, kaže da je uz mišljenje građana bitno i mišljenje struke i zato se razmišlja o analizi šireg prostora Prtloga, da se cijelo to područje promatra kao jedna kompletna cjelina, te je u pripremi tematska sjednica na temu Prtloga kao cjeline i onda će svi zajedno odlučiti kako ići dalje.

Nenad Boršić (HDZ), postavlja dva vijećnička pitanja Gradonačelniku, prvo se tiče rekonstrukcije prometnice za Gornji Rabac, a drugo pitanje se tiče rješavanje problema oborinskih voda u naselju Kapelica, pita u kojoj je fazi rješavanje ovog problema. Vijećnik nije pitanja postavio u pisanom obliku.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara na prvo pitanje i kaže da se pristupilo svim potrebnim radnjama, te je ova cesta proglašena nerazvrstanom cestom odlukom gradonačelnika još početkom prošle godine, cestu je trebalo ucrtati u katastar i u zemljišne knjige i danas je elaborat upućen za upis ceste u zemljišne knjige i u katastar. Paralelno se radi idejni projekt koji je pri kraju i očekuje se da bi se krajem kolovoza pokrenuo postupak lokacijske dozvole. Po ishodu lokacijske dozvole se radi parcelacioni elaborat i priprema se postupak izvlaštenja. Ističe da su za ovaj postupak i osigurana sredstva u Proračunu Grada. Kaže da je plan odmah krenuti i sa postupkom ishoda građevinske dozvole i sa nabavom za izvođenje radova i cijeli taj postupak je bio predviđen odraditi kroz 2017. i 2018. godinu.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara na drugo pitanje koje se tiče odvodnje u naselju Kapelica, Grad Labin je još tijekom ove godine krenuo u suradnju s Hrvatskim vodama i u tijeku je projektiranje i sada je na Hrvatskim vodama da to uvrste u svoj proračun za 2018. godinu i da po projektu odrade sanaciju tj. riješe problem sa septičkim jamama u naselju Kapelica.

Tanja Pejić, (KLGB nositeljja Silvana Vlačića) postavlja dva pitanja Gradonačelniku i to prvo pitanje vezano za Kodeks savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata koji je Vlada Republike Hrvatske usvojila 2009. godine kao što ga Grad Labin prakticira. Na stranicama Grada Labina, pod kategorijom „Savjetovanje s građanima“ ima dva linka: otvoreno i zatvoreno savjetovanje, međutim nema nikakvih objava očitovanja zainteresirane javnosti kao ni obrazloženja neprihvaćenih primjedbi. Pita za aktualno otvoreno savjetovanje – Strategiju održivog razvoja turizma Grada Labina za razdoblje od 2016. – 2020. godine, za koje je utvrđen datum dostavljanja primjedbi zaključno sa 28.2.2017.g. ali dalje nema nikakvih informacija o tome ni kada završava ni kako će završiti, kao ni informacija o dostavljenim primjedbama. Pita želi li Grad zaista poboljšati interakciju s građanima te na koji način, te smatra li uopće potrebnim poboljšati transparentnost gradske uprave. Drugo pitanje tiče se Prkloga te citira dio iz Strategije održivog razvoja Grada Labina za razdoblje od 2016.-2020 godine: „Zbog posebne važnosti kvalitete okoliša i biološke raznolikosti za razvoj turizma, turistička industrija mora brinuti o zaštiti i konzervaciji istog. Na području Grada Labina ne postoji definiran plan diseminacije potrebitih informacija, a ni razvijene baze podataka o biološkoj raznolikosti. Stoga se kvalitetno rješenje vidi u provođenju aktivnosti koje pretpostavljaju AKTIVNU PARTICIPACIJU LOKALNE ZAJEDNICE. Zaštićeni dio prirode obuhvaća krajobraz područja između Labina, Rapca i uvale Prklog. Vegetacija je ovoga područja vrlo značajna: to je jedna od rijetkih kvalitetnih šuma hrasta crnike, a proglašena je zaštićenim krajobrazom.“ Pita smatra li Grad Labin da za navedeno područje nije potrebno raditi bilo kakvu studiju zaštite okoliša uz napomenu, jako bitnu, a to je zakonska odredba da se kategorizacija ZAŠTIĆENI KRAJOBRAZ može izgubiti ako predmetno područje izgubi svojstva zbog kojih je proglašeno zaštićenim.

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku i moli odgovor u pisanom obliku. Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Jasmina Milanoć Ružić, pročelnica za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, odgovara na prvo pitanje i kaže da je ona imenovana za koordinatoricu za savjetovanje sa zainteresiranom javnošću u Gradu Labinu sa zadatkom da obavlja poslove kontakt-osobe za provedbu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja općih akata predstavničkog tijela, surađuje sa pročelnicima upravnih odjela koji rade na sadržaju općeg akta predstavničkog tijela, te odgovara na upite vezane uz provedbu postupka savjetovanja

sa zainteresiranom javnošću. Što se tiče Strategije razvoja turizma Grada Labina za razdoblje od 2016. do 2020. godine, početak savjetovanja bio je 30. siječanj 2017. godine, završetak savjetovanja bio je 28. veljače 2017. godine, 31. siječnja 2017. godine zaprimljeno je očitovanje predstavnika zainteresirane javnosti SRK Alba Istra Bike Outdoor odjel IRTA-e osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti Alena Paliske, bacc.ing.aedif., koje primjedbe su od strane izrađivača Studije promptno odgovorene 1. veljače 2017. godine predstavniku zainteresirane javnosti i koje su u većoj mjeri usvojene i unesene u prijedlog Strategije, dok je na sam dan zaključenja savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, odnosno 28. veljače 2017. godine, zaprimljena i primjedba/e Tanje Pejić predstavnice zainteresirane javnosti Građanska inicijativa Volim Prtlog, koja je prosljeđena izrađivaču Studije na očitovanje, te je obrada u tijeku.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju odgovara na drugo pitanje i detaljno obrazlaže proceduru donošenja dokumenata prostornog uređenja u skladu sa važećom zakonskom regulativom. Ističe da je temeljni zakon u postupanju Zakon o prostornom uređenju, te potom i podzakonski akti doneseni na temelju tog temeljnog Zakona. Kaže dalje da se za posebno osjetljiva područja i za po bilo kojoj osnovi zaštićena područja primjenjuje još i Zakon o zaštiti okoliša i Zakon o zaštiti kulturnih dobara. Konkretno što se tiče urbanističkih planova uređenja Prtlog 1 i Prtlog 2 ističe da je Grad Labin postupio sukladno zakonu, te je i uputio zahtjev nadležnom tijelu, u konkretnom slučaju, Županijskom odjelu za održivi razvoj, koji je, sukladno zakonu, dužan napisati mišljenje da li je za određeni zahvat u prostoru potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Obrazlaže dalje da se, sukladno obvezi iz zakona, odluka o izradi urbanističkog plana uređenja, nakon što je stupila na snagu, dostavila na očitovanje svim javno pravnim tijelima propisanim posebnim zakonima (kao npr. upravi za zaštitu prirode, Ministarstvu zaštite kulturne baštine itd.), koji su pak dužni u roku od 30 dana dati svoje zahtjeve i očitovanja, što je i učinjeno i sva očitovanja su dobivena i postoje u spisu predmeta, te su podloga za izradu nacрта prijedloga plana. Moli da se ne brkaju dvije stvari, s jedne strane procjena utjecaja na okoliš i odredbe Zakona o zaštiti okoliša i sa druge strane, Zakon o prostornom uređenju koji govori o očitovanjima javno pravnih tijela.

Paolo Brezac, (IDS-HNS-HSU) postavlja dva pitanja Gradonačelniku, jedno pitanje koje zanima mlade i vezano je za akciju „Pokret za radost“, odnosno igralište – vježbalište Coca Cole koje je Grad osvojio kao Grad preko Facebook natječaja i kaže da zna da se spominje rujan kao rok za izradu, ali bilo bi dobro kada bi ljudi bili više informirani o tome. Pita u kojoj je fazi trenutno spomenuto igralište, kada se očekuje da bi radovi mogli biti gotovi, te konačno, kada se očekuje da će građani moći početi koristiti to vježbalište na otvorenom. Drugo pitanje je vezano za promet i gužve tijekom ljetne sezone u Starom gradu i kaže da vrijedi pohvaliti prije svega gradske službe koje se bave tim pitanjem, te napomenuti kako je ove godine manja gužva nego inače, no zanima ga na koji se način rješava ta gužva koja ipak postoji u nekim trenucima, je li moguće to minimalizirati, te kako se planira ubuduće rješavati to pitanje, s obzirom na sve veći broj turista u našem gradu svake godine.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, odgovara na prvo pitanje da je u prostorima Grada Labina 17. srpnja 2017. održan sastanak Gradonačelnika Grada Labina sa predstavnicima tvrtke Coca-Cola HBC Hrvatska d.o.o. Povod susreta bio je dogovor oko postavljanja vježbališta na otvorenom. Vježbalište na otvorenom odnosno aktivnu zonu Coca-Cole osigurali su građani Grada Labina svojim aktivnim glasanjem i promicanjem akcije. Vježbalište će biti opremljeno sa šest sprava za vježbanje različite namjene kojima se mogu koristiti umirovljenici, tinejdžeri, rekreativci i profesionalni sportaši, odnosno svi zainteresirani za aktivan život i vježbanje na otvorenome. Grad Labin objavio je anketu na svojim službenim stranicama [www.labin.hr](http://www.labin.hr) za odabir lokacije za postavljanje navedenog

vježbališta i građani su izglasali da to bude u naselju Kature, točnije na livadi nasuprot benzinske crpke INA. Predstavnici Coca-Cole obavijestili su Gradonačelnika kako se postavljanje vježbališta planira početkom rujna, a u međuvremenu je potpisan ugovor o postavljanju i uređenju vježbališta između Grada Labina, tvrtke Coca-Cola HBC Hrvatska d.o.o. te tvrtke Redox d.o.o., proizvođača navedenih sprava. Izvršene su pripreme temelja za postavu sprava, pozicija je definirana prema prijedlogu predstavnika tvrtke Redox d.o.o., a sve s obzirom na konfiguraciju terena, položaj podzemnih instalacija, blizinu stambenog objekta i granice parcele čime su zadovoljeni uvjeti sigurnosnih zona. Stoga će početkom rujna građani Grada Labina moći započeti s korištenjem vježbališta.

Valter Glavičić, Gradonačelnik odgovara na drugo pitanje i kaže da se slaže da je gužva u Starom gradu Labinu, da je sezona sve bolja, sve kvalitetnija i traje duže, a veći broj ljudi sa sobom nosi i veće probleme i to se ove godine odlučilo rješavati, te su se za početak već krajem lipnja postavila dva stupića na potezu kod pošte u Starom gradu i na taj način se onemogućilo da se parkiraju automobili prema Sanfioru i misli da je ovaj potez gradske uprave jako dobro primljen od strane građana. Također, nastavlja dalje, u ulici Sv. Katarine, na cesti prema groblju postavljeni su u cilju sigurnosti pješaka usporivači prometa na dvije lokacije. Svjedoci smo da se gužve dešavaju svugdje, Grad Labin ima za sada uposlena dva prometna redara, a trenutni vježbenik će se također osposobiti za prometnog redara, tako da ćemo za iduću godinu imati tri prometna redara u Gradu Labinu koji će onda moći pokriti više lokacija istovremeno. Na prostoru ispred Lože na pješačkom otoku koji se koristio za parkiranje, ovih dana će se postaviti gumeni (fleksibilni) stupići i napraviti će se ploha koja će služiti za okretanje vozila, te će biti puno sigurnije nego što je to sada. Također, svi su svjedoci da je puno stroža provedba odluke o parkiranju na Titovom trgu u Starom gradu Labinu i moli sve građane da tu odluku maksimalno poštuju u cilju povećavanja sigurnosti u prometu.

Danijel Mohorović (SDP), postavlja dva pitanja, prvo, neovisno što je najavljena tematska sjednica o odvodnji, kaže da sada imamo dvije varijante/opcije i to sustav odvodnje Labin Rabac Raša i druga opcija bez Raše, te pita da li se zna do kada mora projekt, jedan ili drugi, biti gotov. Drugo pitanje je vezano uz uvođenje poreza na nekretnine i njegovu primjenu i/ili odgodu primjene, te pita koliko je Grad Labin do sada uložio sredstava u pripremu primjene ovog poreza na nekretnine. Vijećnik nije pitanja postavio u pisanom obliku

Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin odgovara na prvo pitanje i kaže da se sa studijom zastalo zbog želje da se postigne zajednički dogovor i rok za izradu studije se produžio do 31.12.2017. godine i do tada bi bilo jako poželjno da bude gotova studija, neovisno koja varijanta, kao i studija zaštite okoliša, kako bi se poštovao rok 31.12.2020. za aglomeraciju Labin sa ili bez Raše, dok je za aglomeraciju Rabac rok 31.12.2023. godine.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, odgovara na drugo pitanje i kaže da od donošenja Zakona o lokalnim porezima, od 1. siječnja 2017. godine, unutar kojeg zakona je i porez na nekretnine, koji obvezuje sve jedinice lokalne samouprave na donošenje odluke o porezu na nekretnine i ustroj evidencije o poreznim obveznicima i nekretninama na području lokalne jedinice. Grad Labin se u tom periodu svo vrijeme pripremao na uvođenje poreza na nekretnine, a troškove je imao za edukaciju vlastitih resursa, djelatnika za rad na porezu na nekretnine, oko 5-10.000,00 kuna. Grad Labin je započeo s pilot projektom na Marcilnici i nastaviti će dalje sa prikupljanjem podataka u cilju revidiranja već postojeće evidencije za komunalnu naknadu, te će se nova, revidirana evidencija koristiti, ukoliko se odgodi primjena poreza na nekretnine, za naplatu komunalne naknade.

Neel Blaes Rocco (SDP) postavlja vijećničko pitanje i ističe da su u ulici Svete Katarine prošli tjedan postavljeni usporivači prometa. Nažalost, postavljeni su na način da ih vozači mogu izbjegavati vozeći slaloma između njih. Time je ta već opasna cesta postala još opasnija. Dan nakon postavljanja prepreka je već bio prvi sudar kada je vozač automobila pokušao izbjegavati prepreku i naletio na motociklista. Sa prozora je vidjela kako skoro svaki vozač na isti način pokušava izbjegavati usporivače vozeći na krivoj strani ceste. Poznato je svima kako je to opasno, naročito za pješake koji žele prelaziti cestu na pješačkom prijelazu. Pita što Grad namjerava učiniti po tom pitanju?

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da se tu u stvari radi o nesavjesnim vozačima, cilj je bio zaštititi pješake, a usporivači su se postavili upravo na učestale zahtjeve građana i Mjesnog odbora Labin Gornji. Za postavljanje ovih usporivača s obzirom da se radi o županijskoj cesti, suglasnost moraju dati MUP Pula i Županijska uprava za ceste i elaborat se radi sukladno njihovim uvjetima, dakle, ne radi se propustu ni Upravnog odjela za komunalne djelatnosti Grada Labina, ni izvođača radova komunalnog poduzeća, a Grad Labin može pokušat reagirati i vidjet da li se može i s druge strane kolnika dodatno osigurati, tj. uzdignute plohe postaviti tako da se onemoguću vozače da pokušavaju izbjeći postavljene usporivače – uzdignute plohe na kolniku.

Neel Blaes Rocco (SDP) pita za pojašnjenje da li Ministarstvo zabranjuje postavljanje jastuka (usporivača) i sa jedne i sa druge strane ceste.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, odgovara da će Grad ako bude potrebno napraviti i nadopunu elaborata prometovanja u ulici Sv. Katarina i ako treba postaviti će se usporivači i s jedne i s druge strane ceste.

Ivan Peršić, (IDS-HNS-HSU) postavlja dva pitanja Gradonačelniku. Prvo se odnosi na plakatiranje autobusnih stanica, jer kako se u ovom periodu održava velik broj događanja i manifestacija, interesira ga na koji način se misli riješiti problem plakatiranja po autobusnim stanicama. Drugo, zanima ga postavljanje zaštitne ograde na Kapelici i želi upozoriti na opasnost za bicikliste i pješake na cesti na Kapelici, preko puta bivšeg restorana Morčaki. Na dijelu ceste nije postavljena zaštitna ograda, odmah do same ceste je dolac gdje postoji mogućnost pada.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, odgovara da sukladno Odluci o komunalnom redu na području Grada Labina je dozvoljeno plakatiranje samo na oglasnim panoima i oglasnim ormarićima koje postavlja Grad Labin na javnim površinama, dok na autobusnim čekaonicama nije dozvoljeno plakatiranje i komunalni redari prilikom obilaska terena naprave zapisnik i počinitelja se sankcionira. Kaže da je u pripremi izrada nove odluke o reklamiranju na području Grada Labina i tom odlukom će biti točno definirana pravila i uvjeti postavljanja plakata na području Grada Labina. Koristi priliku da informira vijećnike da će se unutar mjesec dana zamijeniti još preostale tri derutne autobusne čekaonice u naselju Kapelica sa novim autobusnim čekaonicama. Odgovara i na drugo pitanje i kaže da je trenutno u pripremi dopis prema ŽUC-u za postavu odbojnika na kritičnim lokacijama u Gradu Labinu, jedna na Vinežu u blizini raskrižja kod Štemberga, na lokalnoj cesti prema naselju Sv. Marina sa strane Grada Labina i na lokaciji koju je spomenuo vijećnik na Kapelici, preko puta bivšeg restorana Morčaki.

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) postavlja dva vijećnička pitanja Gradonačelniku i obrazlaže da se u naselju Kature nedavno završilo s uređenjem lijepog, velikog i funkcionalnog parkirališta kao i s malim trgom ispred prodavaonice Jedinstva, takozvanim Marketom. Od građana

Katura kao i ostalih stižu pohvale za učinjeno, no dosta njih ima i sitne primjedbe. Kod postavljanja takozvanih tlakavaca, kod pješačkog prijelaza za Dom zdravlja nije popunjena praznina od par centimetara, između tlakavca i betonskog ruba. U pješačkom prijelazu prema stepenicama, postavljen je stupić, kojeg su nesavjesni vozači već nakrivili, te je iščupan iz ležišta i skroz je nakrivljen, te se građani pitaju, da li je moguće postaviti gumene stupiće, kako u prolaz, tako i na mjestu prema Marketu, gdje su sad postavljene četiri neugledne betonske vaze, (koje priječe da se vozači ne parkiraju i priječe prolaz pješacima) koje se nikako ne uklapaju u prostor. Dalje, građani imaju primjedbe na postavljene lampe u zid, koji dijeli trg od ceste, a ima ih pet, od kojih tri ne svijetle. Pita Gradonačelnika da li se i kad ti sitni nedostaci mogu ukloniti. Drugo pitanje se odnosi na regulaciju prometa na Trgu labinskih rudara, kada se i u kojoj mjeri planira promijeniti dosadašnji način ophođenja prometom, na adekvatniji, s obzirom na skor početak školske godine?

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da je posao priveden kraju, da su u tijeku primopredajni radovi, te su uočeni nedostaci o kojima govori vijećnica, već danas su popravljena navedena rasvjetna tijela, sa izvođačem radova dogovoreno je saniranje praznine između tlakavaca i betonskog ruba, a što se tiče postavljenih betonskih vaza, one nisu bile u projektu, ali nije se računalo s time da će vozači s automobilom ulaziti na pješački trotoar i zato su te četiri vaze privremeno postavljene kao fizička barijera za prolaz automobila, a traži se da se montiraju stupići u skladu sa arhitektonskim uređenjem krajobraza trga na Katurama. Šta se tiče regulacije prometa na Trgu labinskih rudara, elaborat prometa je gotov i 21. kolovoza 2017.godine se zatvara polovica Trga labinskih rudara i djeca će biti zaštićena. Paralelno se radi i situacija da se pretvara dionica od Trga labinskih rudara pa do raskrižja kod Srednje škole u jednosmjernu i s desne strane te dionice će biti moguće parkiranje, a uređuje se i jedan bijeli parking u blizini malonogometnog igrališta u blizini osnovne škole „Ivo Lola Ribar“, tamo se nasipava i napraviti će se parkirna mjesta kojima će se nadoknaditi gubitak ovih parkirnih mjesta na Trgu labinskih rudara.

Eni Modrušan predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat, te u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 3. redovne sjednice Gradskog vijeća i predlaže izmjenu točke 14. Dnevnog reda na način da se odgodi odlučivanje po alineji prvoj (Donošenje Rješenja o izboru predsjednika i članova Komisije za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost) i petoj (Donošenje Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za suradnju s općinama, gradovima, županijama, regijama i međunarodnu suradnju) za jednu od narednih sjednica Vijeća. Daje prijedlog na glasovanje.

**GLASOVANJEM: JEDNOGLASNO.**

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

#### **AD. 1.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 2. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem JEDNOGLASNO usvojilo „Zapisnik sa 2. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

#### **AD. 2.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prihvaćanju Sporazuma o preuzimanju dijela kreditne obaveze za izgradnju i opremanje nove Opće bolnice u Puli“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Valerio Drandić, predstavnik iz Istarske Županije - Regione Istriana.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU), Željko Ernečić (SDP), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića).

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) pita koliko troškova od procijenjenih 600 milijuna otpada na nabavu opreme koja je izrazito skupa, te da li se Istarska županija ili Opća bolnica Pula namjerava i dalje kandidirati na bespovratna sredstva EU, te u kojoj mjeri to ulaganje ide na opremu, a koliko na samu izgradnju.

Vesna Šćira Knapić, (IDS-HNS-HSU) u ime Kluba vijećnika IDS-HNS-HSU izražava podršku ovoj odluci i ističe problem o kojem je govorio i izlagač, problem liječnika koji se pohvalno rješava stambenim pitanjem, te dalje kaže da je kao bivša županijska vijećnica jako dobro upoznata sa problematikom Srednje medicinske škole Pula i od strane Ministarstva prosvjete i školstva određenom kvotom od 24 učenika (od prije 2 godine), dok je ukupno sa područja cijele Istre za tu školu bilo zainteresirano 100 učenika. Pohvaljuje napore Istarske županije u pravcu rješavanja ovog pitanja i moli sve da se koliko mogu uključe u lobiranje u pravcu decentralizacije kvota po pitanju školstva i određivanja razreda sukladno potrebama Istre.

Valerio Drandić, predstavnik iz Istarske Županije – Regione Istriana, odgovara da je sigurno da će građevinsko obrtnički radovi koštati 350 milijuna jer je to izlicitirano i ugovoreno, a neizvjesno je koliko će se taj iznos promašiti ili premašiti što se i ne mora desiti jer na toj bolnici napravilo jako puno preinaka što je rezultiralo i poskupljenjem ali i pojeftinjenjem. Npr. što se tiče pojeftinjenja odustalo se od praonice i to se rješava outsourcing-om, a s druge strane poskupljenje se odnosi zato što će bolnica imati moderne suvremene kirurške dvorane itd. Procjenjuje se da će ukupna cijena opreme iznositi oko 30 milijuna EUR-a. Što se tiče kandidiranja za nove EU novce, ističe da zdravstvenih novaca u EU fondovima nema, mogu se npr. kandidirati određene tehnologije u bolnici, energetska učinkovitost i sl., a što se tiče dobivenih 38 milijuna ti novci su „uletili“ gotovo nenadano i to isključivo za opremanje dnevne bolnice. Nastavlja dalje i kaže da je točno da Istarska županija ima puno problema vezano za srednju medicinsku školu, naime, trenutno Pula nema srednje medicinske škole jer je srušena i trenutno „gostuje“ u zgradi stare kirurgije koja je zadovoljavajuće sredena, te je prioritet broj 1. u školstvu Istarske županije izgradnja nove medicinske škole. Obrazlaže dalje da sukladno nacionalnom pravilniku ne zadovoljavaju ni kvote učenika srednje medicinske škole ni kvote koje se odnose na broj specijalizanata u bolnici u Puli, što smatra još složenijim problemom jer domicilni ljudi/doktori nemaju nikakvu prednost, a specijalizanti iz drugih krajeva kada završe specijalizaciju se, u pravilu, vraćaju u svoje mjesto prebivališta, zato se radi na tome da se osmisle neki „drugi mamci“, doktorima ponude neki bolji uvjeti za dobivanje stana i sl. kako bi ih se zadržalo da ostanu raditi ovdje.

Željko Ernečić, (SDP) primjećuje neke tehničke nelogičnosti u datumima u priloženom popratnom materijalu uz prijedlog Odluke o prihvaćanju Sporazuma o preuzimanju dijela kreditne obaveze za izgradnju i opremanje nove opće bolnice u Puli i moli pojašnjenje.

Valerio Drandić prihvaća primjedbu, pojašnjava da se radi o materijalu koji još cirkulira, te je stavljen datum kada se krenulo s ovom aktivnošću, a nakon što svi gradonačelnici i načelnici dobiju ovlaštenje od svoje predstavničke vlasti, napraviti će se jedan jedinstveni dokument sa jedinstvenim datumom kojeg će potpisati svi gradonačelnici i načelnici.



Darko Martinović, (KLGB nositelja Silvana Vlačića) pohvaljuje inicijativu da svi zajedno participiraju jer ulaganje u zdravstvo je uvijek dobrodošlo za svih, te pita da li će ovaj sporazum prihvatiti svi gradovi i općine u Istri i što onda ako taj prijedlog neki gradovi i/ili općine ne prihvate ine potpišu sporazum.

Valerio Drandić, odgovara da je ovo vrlo nezgodno pitanje, da se Sporazum o preuzimanju dijela kreditne obaveze za izgradnju i opremanje Opće bolnice u Puli temelji na dobroj volji i solidarnosti i da se ne smije ništa poduzeti protiv one općine i/ili grada koji se eventualno ne bi htjeli priključiti ovom Sporazumu, te ističe da do sada gdje god je bio i tumačio prijedlog, svi jednoglasno prihvaćaju Sporazum o preuzimanju dijela kreditne obaveze.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem JEDNOGLASNO donijelo „Odluku o prihvaćanju Sporazuma o preuzimanju dijela kreditne obaveze za izgradnju i opremanje nove Opće bolnice u Puli“.

### **AD. 3.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za period siječanj – lipanj 2017. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica: Jasminka Radolović (KLGB nositeljice Nevine Miškulin).

Jasminka Radolović (KLGB nositeljice Nevine Miškulin) primjećuje da je izvršenje rashodovne strane proračuna znatno niže u odnosu na izvršenje prihodovne strane proračuna i indeks izvršenja plana Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju je 28%, te ističe da se radi o gotovo svim kapitalnim projektima u kojima je izvršenje relativno nisko i pita za jedan komentar na ovu dokumentaciju. Također primjećuje da jedini projekti koji imaju dobro izvršenje proračuna su energetska obnova javnih zgrada.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara da su izvedeni svi oni projekti i oni se izvršavaju u rokovima koji su pripremljeni i koji su započeli tijekom 2016. godine. Drugi dio su projekti koji ovise o prihodima državnog proračuna ili se radi o kapitalnim donacijama, te vezano uz državni proračun daje za primjer Projekt Podzemni grad i prenamjena rudarske baštine gdje se Grad prijavio na natječaj Ministarstva kulture, ali je tu ostvario svega 100.000,00 kuna i sukladno toj dinamici ostvarenja prihoda se i provela realizacija i izradila se konzervatorska podloga za sanaciju Šohta i tople veze koja spaja Lamparnu i Šoht, to je, ističe, izrađeno i trenutno je u proceduri kod konzervatorskog odjela za ishodovanje suglasnosti, te se za nastavak ovog Projekta čeka i natječaj Ministarstva turizma na kojem se mogu ostvariti znatno veća sredstva. Vezano za kapitalne donacije spominje izgradnju nove dionice u ulici Slobode u Labinu gdje je predviđeno ulaganje u visini od 2 milijuna kuna od strane zainteresiranog investitora i gdje se sada trenutno rješavaju imovinsko pravni odnosi za tu prometnicu. Naime, tu se otvara jedna zona gdje se grade urbane vile i nužno je prethodno sagraditi pristupnu prometnicu. Dalje kao veliki iznos koji nije realiziran spominje izgradnju reciklažnog dvorišta u okvirima odlagališta Cere, ističe da je za sada nositelj ovog projekta Grad Labin, ali da će njegova realizacija ovisiti o natječaju za izgradnju reciklažnog dvorišta i o uvjetima iz samog natječaja, što sada još nije poznato. Dalje se osvrće i na treću grupu u koju spadaju oni projekti gdje se predviđao početak građevinskih radova krajem 2017. godine kao npr. rekonstrukcija ulaza u Rabac, gdje se u ovoj godini planira kompletna procedura do

ishođenja građevinske dozvole, postupak javne nabave i odabir izvođača radova, početak radova i završetak radova početkom 2018. godine.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 2 „UZDRŽANA“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za period siječanj – lipanj 2017. godine“.

#### **AD. 4.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje siječanj – svibanj 2017. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o primanju na znanje Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje siječanj – svibanj 2017. godine“.

#### **AD. 5.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje 1. lipanj – 30. lipanj 2017. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Danijel Mohorović (SDP), Vesna Šćira Knapić, (IDS-HNS-HSU), Željko Ernečić (SDP).

Danijel Mohorović (SDP) kaže da se svi slažu da je Labinu potreban jedan novi zamah i jedna nova dinamika rada, te da su svi vijećnici za poboljšanje kvalitete života u Gradu, za besplatne udžbenike djeci, za smještaj u vrtiću i jaslicama itd. Traži da mu se da više podataka vezano za Turističko razvojno područje Prtlog, s obzirom da u Izvješću piše da se započelo niz razgovora i savjetovanja o toj temi, konkretno pita s kime se razgovaralo i savjetovalo o toj temi, traži i više podataka o rečenom tj. napisanom vezano za izniman interes za Poslovnu zonu Vinež, pita koliko je zainteresiranih investitora, o kojim djelatnostima se radi i sl. U Izvješću piše i da se razgovaralo s predstavnicima Plodina koji imaju namjeru otvoriti supermarket i u Labinu i u Rapcu i pita da li je dobro shvatio, osvrće se i na problematiku odvodnje i čudi se što se o tome nije razgovaralo već na prvoj zajedničkoj koordinaciji Gradonačelnika sa načelnicima općina Labinštine koja je bila održana 27. lipnja 2017. godine. Primjećuje i da je u Izvješću kao poseban zadatak istaknuto da Labin postane grad bez birokratskih prepreka, te pita u ova dva mjeseca od kada je novi Gradonačelnik, koliko je to birokratskih prepreka identificirano i koji je hodogram za njihovo uklanjanje. Vezano za Malo kazalište, primjećuje da je u Izvješću napisano da je održan zajednički sastanak Grada Labina i Talijanske unije iz Rijeke 29. lipnja 2017. godine na kojem su definirani plan i rokovi za izvršenje investicije projekta obnove krova Malog kazališta i interesira ga koji su to rokovi i koji je to plan. Posebno se osvrće na 500. godišnjicu rođenja Matije Vlačića Ilirika koja se obilježava 2020. godine i predlaže da se cijela 2020. godina osmisli tako da to bude godina Matije Vlačića Ilirika, te da uz aktivnosti koje će biti usmjerene

prema stručnoj javnosti, budu osmišljene i aktivnosti prema građanima isto kao i prema posjetiteljima (turistima).

Vesna Šćira Knapić, (IDS-HNS-HSU) u ime Kluba vijećnika IDS – HNS – HSU pohvaljuje način na koji je strukturiran ovaj izvještaj, pohvaljuje napore da se poboljšaju aktivnosti unutar Grada u cilju efikasnije uprave, te pohvaljuje početak konstruktivne suradnje u Gradskom vijeću.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara vezano za pitanje na temu Prostornog plana uređenja Grada Labina koji slijedi Prostorni plan uređenja Županije Istarske, a tek potom slijede urbanistički planovi uređenja kao planovi nižeg reda. Kaže da se zajedno sa strukom za područje Prtloga odlučilo da će prije izrade urbanističkih planova uređenja biti napravljena jedna stručna podloga toga cijelog dijela koja će vijećnicima biti prezentirana na tematskoj sjednici. Odgovara dalje za Poslovnu zonu Vinež i kaže da je za sada jedan potencijalni investitor koji se bavi proizvodnjom invertera i kondenzacijskih posuda i koji bi zaposlio od 100 do 130 radnika. Dalje kaže da je Trgovački lanac Plodine zainteresiran za otvaranje jednog trgovačkog centra i to prioritetno u Rapcu, a potom i jednog na području Grada Labina. Što se tiče odvodnje, dosta toga je do sada već odrađeno, ali još dosta treba razgovarati i dogovoriti i onda donijeti zajedničku odluku. Što se tiče birokratskih prepreka, u tijeku je izrada načina ispitivanja zadovoljstva načinom rada za početak prvenstveno gradskih službi od strane svih građana Grada Labina, te bi se prikupljeni podaci najprije raspravili na Kolegiju Gradonačelnika, a potom i prezentirali vijećnicima. Što se tiče Circola, razgovaralo se sa predstavnicima iz Talijanske unije i nije sporno da je zajednički cilj i Grada Labina i Talijanske unije da se krovnište popravi, točno je i da je ovaj projekt već puno godina u planu, napravljen je i troškovnik, ali činjenica je da talijanska država ne financira više na način kako je to nekada radila, da se traži sufinanciranje i od strane Grada Labina, te kaže da je realno ostvarenje rekonstrukcije krovništa tek u 2018. godini. Vezano za 500. godišnjicu rođenja Matije Vlačića Ilirika kaže da se za početak na objekt bivše apoteke na usponu prema Starom gradu Labinu postavio banner s likom Matije Vlačića Ilirika u cilju intenzivnijeg promoviranja u javnosti. Matija Vlačić Ilirik rođen je 1520. godine i za 3 godine će se slaviti 500 godina od njegovog rođenja, te se slaže da bi cijela 2020. godina definitivno trebala biti godina Matije Vlačića Ilirika.

Željko Ernečić (SDP) kaže da želi potvrditi da je vlasnik Circola Grad Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 2 „UZDRŽANA“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje 1. lipanj – 30. lipanj 2017. godine“.

#### **AD. 6.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Plana implementacije razvojnih programa za 2017. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Plan implementacije razvojnih programa za 2017. godinu“.

#### **AD. 7.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji nekretnine – zgrada bivše škole u Ripendi“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Željko Ernečić (SDP).

Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), ističe da je nemalo iznenađen ovim prijedlogom za prodaju, kaže da ne zna da li Gradonačelnik zna ili ne zna za činjenicu da se već niz godina vrše određeni razgovori, pregovori, dogovori oko načina zajedničke suradnje Grada Labina i Pčelarske udruge na zajedničkom projektu da se na Labinštini stvori nešto novo što u Istri još ne postoji, a sve je inicirano još 2009. godine potpisima Župana i bivšeg Gradonačelnika Grada Labina. Ističe da je Pčelarska udruga prva u Hrvatskoj napravila strategiju razvoja pčelarstva, drugi su je poslije samo kopirali, ta strategija se temeljila upravo na školi Ripenda i tu strategiju je LAG Istočna Istra podržao sa 40.000,00 kuna. U projekt smo integrirali LAG-ove iz Turopolja, Idrije i Škofje Loke kako bi projekt dobio međunarodni karakter i kako bi lakše privukli sredstva iz fondova EU. Također prošle godine se po prvi puta organiziralo ocjenjivanje meda nazvano Ripenda 2016. da stvorimo jednu bazu, da možemo aplicirati prema EU i da možemo dobiti sredstva. Ističe da ovaj projekt otvara puno mogućnosti, da treba uključiti mlade ljude, da je to prirodno, izvorno, to je budućnost, može se razvijati apiturizam, može se razviti i pogon koji će proizvoditi proizvode od pčelarstva, ponavlja da tu ima jako puno prostora za djelovanje.

Željko Ernečić (SDP) kaže da podržava vijećnika Darka Martinovića u svemu što je rekao, misli da takva jedna zgrada napravljena prije puno godina trebala imati jednu javnu namjenu i ovaj projekt o kojem je govorio vijećnik Darko Martinović bi bila, po njegovom mišljenju, ta jako dobra namjena s kojom bi se i radilo na očuvanju zdravog okoliša, razvoju ekologije, a i mogla bi se privući sredstva iz EU fondova, zato predlaže da se donošenje ove Odluke odgodi.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, kaže da u duhu dobre suradnje moli vijećnika Darka Martinovića da se toliko ne ljuti zbog predloženog prijedloga Odluke, da su uvedeni neki novi modeli i principi rada, te da se, ukoliko se netko s nečim ne slaže, ova točka se može danas i odgoditi sa sjednice i bolje raspraviti. Kaže da u potpunosti podržava Pčelarsku udrugu, ali da je istina i da je ova zgrada jako propala i da tu treba brzo nešto učiniti jer predstavlja opasnost za ljude. Kaže da će rado primiti Pčelarsku udrugu na razgovor i dogovor kako dalje, te i ako smatra da je stav kojeg je zauzela Gradska uprava stav dobrog gospodarstvenika, povlači prijedlog Odluke o prodaji nekretnine – zgrade bivše škole u Ripendi.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu i zaključuje da je predlagatelj Gradonačelnik Grada Labina povukao prijedlog za donošenje Odluke o prodaji nekretnine – zgrade bivše škole u Ripendi.

Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), zahvaljuje Gradonačelniku na reakciji, vjeruje da su i svi vijećnici suglasni s time i vjeruje da će s takvim načinom rada Pčelarska udruga uspjeti sa svojim naumom.

#### **AD. 8.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o prodaji stana u vlasništvu Grada Labina, u Labinu, Vilete 14/1“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.  
Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.  
Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Željko Ernečić (SDP), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU).

Željko Ernečić (SDP), podsjeća da kada je ova točka bila prvi puta na dnevnom redu Vijeća negdje na jesen, da je on bio protiv donošenja te odluke, odnosno bio je protiv prodaje stana u vlasništvu Grada Labina, a danas je dobio još jedan dodatni argument takvom svom stavu kada je gospodin Valerio Drandić govorio o kadrovskom problemu da mladi ljudi napuštaju svoju zemlju i odlaze tamo gdje je bolje, gdje imaju bolje uvjete. Smatra da je jedan od načina zadržavanja mladih kvalitetnih kadrova i taj da im se omogući rješenje kadrovskog problema i zato misli da Grad treba zadržati ovaj stan i da ga koristi u kadrovske svrhe, za kadrove koji trebaju Gradu Labinu. Zato predlaže da ovaj stan ne ide na prodaju.

Darko Martinović, (KLGB nositelja Silvana Vlačića), smatra da bi Gradonačelnik trebao imati jedan dio resursa u stanovima kojima bi Grad Labin trebao raspolagati, ne mora to biti trajna dodjela već za povremeno korištenje. S druge strane ne zna što bi to značilo za gradski proračun i da li je ova prodaja neophodna za Proračun Grada Labina. Smatra da treba preispitati što je Gradu bitnije u ovom trenutku i onda tako postupiti.

Vesna Šćira Knapić, (IDS-HNS - HSU), kaže da podržava prijedlog ove Odluke i poziva vijećnike da podrže ovu Odluku uz argumentaciju da bi se sredstva od prodaje ovog stana koristila za obnovu 3-4 socijalna stana koja su procijenjena u ovom momentu kao prioritet za rješavanje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 1 „PROTIV“ i 4 „UZDRŽANI“ donijelo „Odluku o prodaji stana u vlasništvu Grada Labina, u Labinu, Vilete 14/1“.

#### **AD. 9.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića Labin“.  
Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.  
Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.  
Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o izmjeni Odluke o osnivanju Dječjeg vrtića Labin“.

#### **AD. 10.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o donošenju Izjave o usklađenju Društva s ograničenom odgovornošću „Labin 2000“ sa Zakonom o trgovačkim društvima“.  
Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.  
Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.  
Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Odluku o izmjeni Odluke o donošenju Izjave o usklađenju Društva s ograničenom odgovornošću „Labin 2000“ sa Zakonom o trgovačkim društvima“.

#### **AD. 11.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Trgovačkog društva Labin Stan d.o.o. za upravljanje nekretninama“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća .

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Odluku o izmjeni Odluke o osnivanju Trgovačkog društva Labin Stan d.o.o. za upravljanje nekretninama“.

#### **AD. 12.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti za imenovanje mrtvozornika“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća .

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o davanju suglasnosti za imenovanje mrtvozornika“.

#### **AD. 13.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o određivanju imena novog Sportskog centra u Labinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku su dali Vesna Šćira Knapić, predsjednica Komisije za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Labina i Siniša Verbanac, tajnik Sportske zajednice Grada Labina.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Rješenje o određivanju imena novog Sportskog centra u Labinu“.

#### **AD. 14.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o izboru predsjednika i članova radnih tijela Gradskog vijeća Grada Labina:

- Komisije za dodjelu priznanja
- Komisije za nacionalne manjine
- Odbora za kulturu

- Odbora za sport
- Odbora za rad, zdravstvo i socijalna pitanja
- Odbora za predškolski i školski odgoj i obrazovanje
- Odbora za gospodarstvo
- Odbora za financije
- Odbora za zaštitu okoliša
- Odbora za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove
- Odbora za mjesnu samoupravu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku su dali Vesna Šćira Knapić, predsjednica Komisije za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Labina i Gradonačelnik Grada Labina Valter Glavičić.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Željko Ernečić (SDP), Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU).

Željko Ernečić (SDP), kaže da se prilikom formiranja ovog Gradskog vijeća i izborom novog Gradonačelnika stalno govorilo o novom načinu rada i suradnji itd., da formiranje radnih tijela ovisi o rezultatima izbora i sl., te podsjeća da su rezultati izbora po glasovima birača bili otprilike pola pola ili oko 50% za poziciju i oko 50% za opoziciju u Vijeću, a kada se prebroje članovi komisija i odbora dođe se do toga da jedna strana, tj. pozicija u Vijeću ima 60%, a druga strana tj. opozicija u Vijeću ima 40% i misli da to nije u skladu s načelom dobre suradnje. Ističe da je bilo i prijedloga da u nekim radnim tijelima opozicija ima veći broj članova tj. većinu u radnom tijelu, ali se to nije uspjelo dogoditi tj. dogovoriti i misli da to nije dobro.

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU), zahvaljuje na komentarima, te ističe da su se rukovodili omjerom pola pola za izbor predsjednika radnih tijela i to se ispoštovalo u cijelosti, a što se tiče izbora članova radnih tijela, većina članovi nisu iz reda IDS-a ili koalicijskih partnera prošireno, već se vodilo prvenstveno računa o tome da se u radna tijela izaberu stručni ljudi za pojedinu oblast koju dotično radno tijelo pokriva u cilju savjetovanja pravilnih odluka ovog Vijeća.

Željko Ernečić (SDP), odgovara da činjenica da je broj predsjednika radnih tijela pola pola je jedan korak naprijed u boljoj i kvalitetnijoj suradnji i s time se slaže, ali isto tako smatra da omjer u članstvu 60% naspram 40% znači puno tj. znači da samo jedna strana ima većinu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Rješenja o izboru predsjednika i članova radnih tijela Gradskog vijeća Grada Labina:

- Komisije za dodjelu priznanja
- Komisije za nacionalne manjine
- Odbora za kulturu
- Odbora za sport
- Odbora za rad, zdravstvo i socijalna pitanja
- Odbora za predškolski i školski odgoj i obrazovanje
- Odbora za gospodarstvo
- Odbora za financije
- Odbora za zaštitu okoliša
- Odbora za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove
- Odbora za mjesnu samoupravu“.

## **AD. 15.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Javnog poziva za isticanje kandidature za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU).

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), koristi priliku da pozove sve mlade osobe od 15-30 godina da se kandidiraju za Savjet mladih Grada Labina. Ističe da je Savjet mladih savjetodavno tijelo Gradskog vijeća Grada Labina i nada se da će ovo Gradsko vijeće biti otvorenije prema novom sazivu mladih nego što je to bilo do sada. Kaže da iz osobnog iskustva može reći da je rad u Savjetu mladih izuzetan način za saznati kako doprinijeti svome gradu, kako funkcionira javna uprava, gdje treba kritizirati i na koji način, a može se desiti, kao što je i njezin slučaj, da se uđe u neka druga predstavnička tijela kao što je to Gradsko vijeće i kasnije se onda i baviti politikama za mlade kao i promovirati politike za mlade.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Javni poziv za isticanje kandidature za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Labina“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

**Sjednica je tonski snimana.**

**Tonski snimak sjednice se objavljuje na [www.labin.hr](http://www.labin.hr).**

Dovršeno u 21,10 sati.

**ZAPISNIK VODILA**

Jasmina Milanović Ružić

**PREDSJEDNICA**

Eni Modrušan